

Конвенція Ради Європи про заходи щодо протидії торгівлі людьми 16.05.05 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>.

3. Кримінальний кодекс України від 05.04.01 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>.

4. Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) от 14.12.90 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>.

5. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 29.11.85 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>.

6. Міжнародна конвенція про захист усіх осіб від насильницьких зникнень від 20.12.06 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>.

7. Римський статут Міжнародного кримінального суду від 17.07.98 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>.

8. Статут Міжнародного трибуналу по Руанді від 08.11.94 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main>.

9. Статут Міжнародного трибуналу по Югославії від 25.05.93 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.pau.ua/doc/?code>.

10. Хавронюк М. І. Кримінальне законодавство України та інших держав континентальної Європи: порівняльний аналіз, проблеми гармонізації [Монографія] / М. І. Хавронюк. – К.: Юрисконсульт, 2006. – 1048 с.

Васько Е. А.

*студент, Національний університет
«Одеськая юридическая академия»*

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И ПРАКТИКА ИХ ВНЕДРЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО (НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦИИ И УКРАИНЫ)

Число международных соглашений и документов, содержащих принципы и стандарты государственной защиты участников уголовного процесса, имеющие общее и частное применение в исследуемой области, весьма велико. В определенной степени некоторые из них дублируют друг друга. Поэтому в настоящее время перед мировым сообществом стоит, прежде всего, пробле-

ма имплементации норм международного гуманитарного права. На это обстоятельство справедливо указывалось еще в докладе VI конгресса ООН, где было признано, что увеличение количества международных принципов и стандартов может привести к снижению практической значимости принятых документов. Поэтому наиболее важной задачей является осуществление стандартов в различных регионах и странах в полном соответствии с имеющимися там правовыми традициями и культурой. Интеграция Украины и Франции в систему основных международных пактов и конвенций по правам человека обязывают их учесть в своем законодательстве основные требования ООН и СЕ в области государственной защиты участников уголовного процесса.

Прямым развитием идей Всеобщей декларации, в том числе тех, которые касаются защиты человека, явилась разработка «Международного пакта о гражданских и политических правах». Ценность этого нормативного акта заключается в том, что он на более высоком уровне, детально и подробно определил международные стандарты в рассматриваемой области. Особого внимания заслуживает ст.14 данного документа, допускающая возможность закрытого судебного разбирательства по соображениям морали, общественной и государственной безопасности или когда того требуют интересы частной жизни сторон, а также при иных обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия. Безусловно, данное положение распространяется и на случаи оказания противоправного воздействия на субъектов уголовно-процессуальных отношений.

Данная норма имплементирована в национальное законодательство Украины. Так, в действующем Уголовно-процессуальном кодексе есть статья 20, в которой говорится, что разбирательство дел во всех судах открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственной или иной защищенной законом тайны. Закрытое судебное разбирательство, кроме того, допускается по мотивированному определению суда по делам о преступлениях лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, по делам о половых преступлениях, а также по другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле и в случае если этого требуют интересы безопасности лиц, взятых под защиту.

Более того, данная норма сохранена и в проекте нового Уголовно-процессуального кодекса (статья 27), который должен вступить в силу 19 ноября 2012 года.

Начиная с 1985 г. ООН стала проводить более интенсивную работу по выработке принципов и стандартов защиты участников уголовного судопроизводства. Мировое сообщество было обеспокоено тем, что «жертвам преступления, а также зачастую их семьям, свидетелям и другим лицам, оказывающим им помощь, несправедливо наносится ущерб, телесные повреждения или ущерб их собственности и что, помимо этого, они могут подвергаться лишениям при оказании содействия судебному преследованию правонарушителей». Возникла настоятельная необходимость принятия международных и национальных мер по обеспечению всеобщего и эффективного признания и уважения прав участников уголовного судопроизводства.

Эта идея нашла свое развитие на VII Конгрессе ООН, проходившем в 1985 г. в Милане, где были рекомендованы «Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка». В данном документе государствам предлагается принять все необходимые законодательные и другие меры в целях обеспечения жертв преступлений эффективными средствами правовой защиты, включая компенсацию за ущерб, причиненный им в результате преступлений.

Но самым значительным событием в исследуемой области стала «Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью», принятая с целью оказания помощи правительствам и международному сообществу в их усилиях, направленных на обеспечение справедливости и предоставления доступа к правосудию указанной категории лиц. Следует отметить, что в основу Декларации легли руководящие принципы справедливого обращения с жертвами и свидетелями преступлений, закрепленные «Законом о защите жертв и свидетелей преступлений» от 12 октября 1982 г. (США).

Как результат имплементации соответствующих международных принципов по защите лиц, содействующих уголовному судопроизводству, во Франции существует Бюро по делам жертв преступлений при Министерстве юстиции и учрежден межминистерский комитет и Национальный институт помощи жертвам

и посредничества (ИНАВЕМ), которые оказывают помощь и координируют мероприятия 150 обществ и отделов, поддерживаемых как государством, так и органами самоуправления.

Ряд особенностей существует в практике возмещения вреда в уголовном процессе Франции. В частности, с 1983 года процедура обращения в суд была изменена: возмещение вреда на сумму до 20 тысяч франков оформляется простым письменным заявлением адвоката, и этот иск подлежит возмещению уже на стадии расследования.

Если же вина преступника не будет сразу доказана и не будут выявлены по делу действительно виновные лица, потерпевший все равно получает возмещение ущерба из специального государственного фонда. Кроме того, французские процессуалисты считают, что вопрос о способах и формах погашения вреда должен обсуждаться уже в стадии расследования дела в форме диалога между жертвой и преступником. При этом следователь будет выступать как арбитр или посредник; даже если следствие немного затянется, будет целесообразно допускать такого рода обмен мнениями.

Как результат имплементации международных стандартов, в частности «Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью» и «Закона о защите жертв и свидетелей преступлений» от 12 октября 1982 г. в Украине был принят закон «Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве».

Лица, ведущие производство по уголовному делу, в данный перечень не внесены. В ООН шел процесс выработки документов, ориентированных на надежную защиту должностных лиц судебных и правоохранительных органов при добросовестном осуществлении ими своих функций.

В частности, в «Основных принципах, касающихся независимости судебных органов», отмечается, что безопасность судей необходимо надлежащим образом гарантировать государством и закреплять в конституции или законах страны. Каждое государство обязано предоставлять соответствующие средства, позволяющие судебным органам выполнять свои функции.

Некоторые нормы «Основных принципов, касающихся независимости судебных органов» были трансформированы в Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» 2010 года.

«Основные принципы, касающихся роли юристов» обязывают правительства государств предоставить юристам возможность выполнять все свои профессиональные функции в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства. В тех случаях, когда возникает угроза безопасности юристов в результате выполнения ими своих обязанностей, власти обеспечивают им надлежащую защиту.

Закон «Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве» включает как процессуальные, так и внепроцессуальные меры безопасности, при этом процессуальные меры в него помещены не все. Например, реализация обеспечения конфиденциальности сведений, использование технических средств контроля переговоров и некоторые другие меры могут быть исполнены путем установления процессуальной процедуры. В законе следовало бы выделить внепроцессуальные меры безопасности с указанием на возможность использования «иных, предусмотренных законами Украины мер безопасности».

В законодательных актах Украины нет четко регламентированного механизма реализации названных выше процессуальных, и внепроцессуальных мер.

Было бы целесообразно в соответствии с резолюцией 1990/22 под названием «Жертвы преступлений и злоупотребления властью», которую принял Экономический и Социальный Совет ООН 24 мая 1990 году, в Украине готовить специалистов надлежащего уровня и других лиц, занимающихся жертвами, с учетом типовой учебной программы, разработанной с этой целью.

Волчкова А. О.

аспирантка,

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА «КОЛЛЕКТИВНЫЕ» ПРЕСТУПЛЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Международные преступления совершаются как единолично, так и совместными действиями нескольких лиц. Их особенность заключается в том, что, как правило, данные преступления носят коллективный, организованный характер и совершаются группами